

協議事項

①秋田県の精度管理評価指導基準及び改善指導について

資料 2

【資料 2－1】	令和 3 年度秋田県の精度管理評価基準及び改善指導について	P. 1
【資料 2－1 別紙 1】	国立がん研究センターが示す令和 3 年度精度管理評価の手順	P. 2
【資料 2－1 別紙 2】	令和 2 年度乳がん検診精度管理調査 結果及び改善に向けた取組	P. 3～9

【資料 2－2】	令和 3 年度秋田県の乳がん検診精度管理評価（案）	P. 1 0
【資料 2－2 別紙 1】	（市町村） 乳がん検診の技術・体制的指標、プロセス指標数値	P. 1 1～1 3
【資料 2－2 別紙 2】	（事業団・厚生連） 乳がん検診の技術・体制的指標、プロセス指標数値	P. 1 4～1 5
【資料 2－2 別紙 3】	（病院） 乳がん検診の技術・体制的指標、プロセス指標数値	P. 1 6～1 7

令和 3 年度秋田県の精度管理評価基準及び改善指導について

1 精度管理の根拠

「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」及び「がん予防重点教育及びがん検診実施のための指針」において、「技術・体制的指標（事業評価のためのチェックリスト）」等により実施状況を把握するとともに、「プロセス指標」に基づく評価を行うことが不可欠とされている。

2 精度管理の指標

がん検診の事業評価として、一義的にはアウトカム指標としての死亡率により行われるべきであるが、死亡率減少効果が現れるまでに相当の時間を要すること等から、「技術・体制的指標（事業評価のためのチェックリスト）」と「プロセス指標（がん検診受診率、要精検率、精検受診率、陽性反応適中度、がん発見率）」による評価を徹底することが適当である。

3 乳がん部会における取り扱い

平成 28 年度から、別添資料 2－1 別紙 1「国立がん研究センターが示す精度管理評価の手順」を参考に、評価のフィードバックのための指導基準を設け、文書による改善・指導を行うこととした。

4 令和 2 年度乳がん検診精度管理調査結果

別添資料 2－1 別紙 2「令和 2 年度乳がん検診精度管理調査結果及び改善報告」参照。

指導対象となった市町村、検診機関に対しては改善を依頼しているほか、研修会の開催等を通じて、検診の質の向上に取り組んでいただいている。

なお、調査結果については、県HPに掲載している。

5 令和 3 年度の精度管理評価基準

別添資料 2－2「令和 3 年度秋田県の乳がん検診精度管理評価（案）」参照。

6 評価結果の公表について

市町村、検診機関及び市町村が検診を委託する個別医療機関名の公表については、令和 3 年度の評価結果を県HPに掲載する。

また、診療所については、他の部会の協議状況も参考にし、取扱いについて検討を行っていく。

国立がん研究センターが示す令和3年度精度管理評価の手順

生活習慣病等管理指導協議会（がん部会等）による精度管理ツール実際の活動の手順より

1 市町村へのフィードバック

都道府県ごとに設定した評価基準に満たない市町村へ次の①、②について指導文書を送付する。

①市町村チェックリストの遵守状況の評価基準

国立がん研究センターでは、A～F、Zの7段階評価を提案している。

「A」目標レベル達成

「B」許容レベル達成

「C」以下を改善指導の対象

「C」以下の市町村に改善を促す。ただし、例えば殆どが「C」以下になるような都道府県では、殆どが指導対象となり公表しても改善の効果は薄いと考えられる。従って協議会（部会）が必ず各市町村の結果の分布を確認し、独自に改善指導の対象とすべき評価基準を設定していただきたい。

評価の考え方としては、まずは不良な市町村の底上げを、次に良好な市町村にはより改善を働きかけることが重要である。

②精検受診率の評価について

令和元年度の精検受診率が80%未満（乳がん）あるいは70%未満（その他の4がん）である市町村に対し、その原因を探って報告するよう指導する。

2 検診機関へのフィードバック

都道府県ごとに設定した評価基準に満たない検診機関へ次の①、②について指導文書を送付する。

①検診機関チェックリスト遵守状況

国立がん研究センターでは、A～D、Zの5段階評価を提案している。

検診機関用チェックリストはクリアすることが当然の内容が多いことから、市町村よりも厳しい

「B」以下を指導対象。

「B」以下の検診機関に改善を促す。ただし、協議会（部会）が必ず各検診機関の結果の分布を確認し、必要な場合には独自に評価基準を設定していただきたい。

②精検受診率の評価について

令和元年度の精検受診率が80%未満（乳がん）あるいは70%未満（その他4がん）である検診機関に対し、その原因を探って報告するよう指導する。ただし、指導の際は委託元市町村や医師会等にも併せて注意喚起をしていただきたい。精検未受診者の確認、未受診者への受診勧奨、精検結果の把握等は検診機関だけでなく、市町村や医師会等と連携で行われていることが多いため、連携して改善に取り組む必要がある。

令和 2 年度乳がん検診精度管理調査結果

【調査の目的】

がん検診においては、精度管理を適切に行わなければ効果は得られないため、がん検診の精度管理はきわめて重要です。この調査は、秋田県健康づくり審議会がん対策分科会乳がん部会が、秋田県で乳がん検診を行っている市町村、検診機関に対し、精度管理が適切に行われているかどうかを知る目的で行ったものです。なお、職域検診や人間ドックはこの調査の対象外です。

【調査の対象】

この調査は、乳がん検診を行っている市町村、検診を受託している秋田県総合保健事業団と秋田県厚生農業協同組合連合会の実施病院を対象として行いました。

【調査の種類】

調査は「1. がん検診事業評価のためのチェックリスト遵守状況調査（○×回答）」と「2. 精度管理指標値の調査」の 2 種類を実施しました。

各調査については、次ページ以降を御覧ください。

1 がん検診事業評価のためのチェックリスト遵守状況調査

【調査内容】

がん検診で整備すべき体制については、平成 20 年 3 月の厚生労働省報告書「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」の中で、市町村用チェックリスト、検診機関用チェックリストとして整理されています。このチェックリストは平成 28 年に大幅に改定されました。調査は、令和 2 年 8 月時点で最新のチェックリストを利用し、令和 2 年度検診についてその遵守状況を調査したものです。

【評価基準】

①市町村

非遵守項目（×）の数により、A0、B1-8、C9-16、D17-24、E25-32、F33 以上、Z 無回答の 7 段階に評価し、C 以下の市町村には、非遵守項目の減少に向けて、改善をお願いしました。

ただし、本調査を受けて、すでに改善を行っている市町村もあります。

◇C 以下の市町村

- ・ 集団検診
能代市、鹿角市、藤里町、井川町
- ・ 個別検診
能代市、大館市、藤里町、八峰町

②検診機関

非遵守項目（×）の数により、A0、B1-5、C6-10、D11 以上、Z 無回答の 5 段階に評価し、B 以下の検診機関には、非遵守項目の減少に向けて、改善をお願いしました。

ただし、本調査を受けて、すでに改善を行っている検診機関もあります。

◇B 以下の検診機関

- ・ 集団検診
能代厚生医療センター、平鹿総合病院、雄勝中央病院
- ・ 個別検診
能代厚生医療センター、大曲厚生医療センター

2 精度管理指標値の調査

【調査内容】

市町村に対しては、がん検診受診率、要精検率、精検受診率、陽性反応的中度、がん発見率の5種類について、検診機関に対してはがん検診受診率を除く4種類について調査しました。

【評価基準】

秋田県の評価基準は「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」の許容値・目標値と同じです。特に、精検受診率は、精度評価の最も重要な指標と位置づけられており、許容値を下回る80%未満の市町村、検診機関には、その理由の調査と報告をお願いしました。

○ 精検受診率（市町村）

平成30年度に行った乳がん検診の精検受診率（算定対象年齢：40～69歳）

乳がん	要精検者 (A)人	精検受診者数 (B)人	精検受診率 (B/A)%
秋田市	290	273	94.1%
能代市	228	200	87.7%
横手市	107	97	90.7%
大館市	117	113	96.6%
男鹿市	29	28	96.6%
湯沢市	13	13	100.0%
鹿角市	28	25	89.3%
由利本荘市	45	38	84.4%
潟上市	50	45	90.0%
大仙市	71	69	97.2%
北秋田市	19	19	100.0%
にかほ市	24	20	83.3%
仙北市	52	48	92.3%
小坂町	5	5	100.0%
上小阿仁村	1	1	100.0%
藤里町	8	7	87.5%
三種町	60	55	91.7%
八峰町	35	12	34.3%
五城目町	15	15	100.0%
八郎潟町	10	9	90.0%
井川町	11	10	90.9%
大潟村	12	10	83.3%
美郷町	34	30	88.2%
羽後町	6	6	100.0%
東成瀬村	9	9	100.0%
合計	1,279	1,157	90.5%

○ 精検受診率（検診機関）

平成 30 年度に行った乳がん検診の精検受診率

検診種別 検診機関名	胃がん 検 診	大腸がん 検 診	肺がん 検 診	子宮頸がん 検 診	乳がん 検 診
秋田県総合保健事業団	88.0%	80.2%	87.2%	94.3%	94.1%
かづの厚生病院	実績なし	100.0%	実績なし	100.0%	92.3%
能代厚生医療センター	77.8%	65.7%	77.1%	85.4%	86.9%
北秋田市民病院	100.0%	69.0%	92.0%	実績なし	90.0%
秋田厚生医療センター	93.7%	実績なし	実績なし	実績なし	100.0%
由利組合総合病院	77.5%	66.4%	実績なし	100.0%	92.6%
大曲厚生医療センター	87.4%	70.6%	実績なし	100.0%	100.0%
平鹿総合病院	92.4%	75.1%	97.2%	80.0%	100.0%
雄勝中央病院	実績なし	74.3%	実績なし	100.0%	93.8%

(出典：各検診機関から精検受診率報告・健康づくり推進課まとめ)

(注) 精検受診率は、精検対象者数が多い、少ない等による影響があるほか、年度によって大きく変動することがあります。

また、複数回、受診勧奨をしている場合でも結果として精密検査を受けていない場合もあります。

(出典：各検診機関から精検受診率報告・健康づくり推進課まとめ)

令和2年度調査結果に基づく改善に向けた取組について【市町村】

乳がん検診

精検受診率が80%未満である市町村に対し、改善指導文書を送付し、受診率が基準に満たなかった理由及び改善に向けた対策・取組について報告を求め、市町村からの回答結果は以下のとおりである。

市町村名	精検受診率(%)	精検受診率が80%未満であった理由	改善に向けた対策・取組
八峰町	34.3%	精密検査受診状況を返信ハガキ及び検診委託医療機関からの情報で確認し、未受診者へは文書による受診勧奨を実施。 しかし、その後も未受診者が続く者への再度電話による勧奨ができなかったことで受診に繋がらなかった。	精検対象者には、早い段階から受診勧奨(文書・電話)を行う。 また、精密検査受診状況について検診委託医療機関と定期的な情報共有を図る。

令和2年度調査結果に基づく改善に向けた取組について【検診機関】

乳がん検診

精検受診率が80%未満である検診機関に対し、改善指導文書を送付し、受診率が基準に満たなかった理由及び改善に向けた対策・取組について報告を求めるものであるが、乳がん検診について指導対象となった検診機関はない。

検診機関名	精検受診率(%)	精検受診率が80%未満であった理由	改善に向けた対策・取組
秋田県総合保健事業団	94.1%		
かづの厚生病院	92.3%		
能代厚生医療センター	86.9%		
北秋田市民病院	90.0%		
秋田厚生医療センター	100.0%		
由利組合総合病院	92.6%		
大曲厚生医療センター	100.0%		
平鹿総合病院	100.0%		
雄勝中央病院	93.8%		

令和2年度調査結果に基づく改善に向けた取組について【その他病院】

乳がん検診

精検受診率が80%未満である検診機関に対し、改善指導文書を送付し、受診率が基準に満たなかった理由及び改善に向けた対策・取組について報告を求め、その他病院からの回答結果は以下のとおりである。

検診機関名	精検受診率(%)	精検受診率が80%未満であった理由	改善に向けた対策・取組
JCHO秋田病院	71.1%	委託元の市町村が行った未受診理由の調査結果では「忙しいため」「以前検査して異常なしと言われたため」などの理由が多かった。	定期的に精検未受診者に対して、市町村において個別通知や電話連絡等にて受診勧奨を行っていただいている。 また、健診受診者の多い能代市では、作成したがん検診パンフレットに精検の受診勧奨について掲載しており、かかりつけ医からも配布をするなど、市町村において取り組んでいる。 当院においては、健診結果発送時に精密検査が必要な受診者に対してお知らせしているが、その後の受診勧奨は行えていない。
市立秋田総合病院	95.1%		
本荘第一病院	100.0%		
市立角館総合病院	92.2%		
大館市立総合病院	98.4%		
男鹿みなと市民病院	60.0%	男鹿市より検査のみを委託されており、その後の受診勧奨などは市の担当部署が管理している為、受診率を把握していなかった。	担当部署と連携を図り、受診状況等情報を得ていく。
秋田赤十字病院	要精検者なし		
佐藤病院	91.7%		
市立横手病院	96.9%		
市立大森病院	100.0%		
秋田労災病院	100.0%		
藤原記念病院	要精検者なし		
大曲中通病院	100.0%		

令和3年度秋田県の乳がん検診精度管理評価（案）

1 市町村

(1) チェックリストの遵守状況 【資料2-2別紙1 P.11~12】

※A/B/C/D/E/F/Zの7段階に評価した結果、評価分布は次のとおりである。

検診種別	実施 市町村数	評価分布(市町村数)						
		A	B	C	D	E	F	Z
集団検診	25(25)	8(7)	12(14)	5(4)	0(0)	0(0)	0(0)	0
個別検診	24(24)	6(3)	14(17)	4(3)	0(1)	0(0)	0(0)	0

令和3年度の秋田県

が指導する対象は、

【 C 】以下とする。

未実施項目（×）の数で評価。Aが×の数0、B1~8、C9~16、D17~24、E25~32、F33以上、Z無回答。

※()内は、令和2年度の実績

(2) 精検受診率の評価について 【資料2-2別紙1 P.13】

国立がん研究センターが示す評価基準「精検受診率が80%未満である市町村」に対し、その原因と改善方法を報告するよう指導する。

2 検診機関

(1) チェックリストの遵守状況（事業団、厚生連） 【資料2-2別紙2 P.14】

※A/B/C/D/Zの5段階に評価した結果、評価分布は次のとおりである。

検診種別	検診機関 数	評価分布（検診機関数）				
		A	B	C	D	Z
集団検診	4(6)	2(3)	2(2)	0(1)	0(0)	0(0)
個別検診	5(4)	3(2)	2(1)	0(1)	0(0)	0(0)

令和3年度の秋田県

が指導する対象は、

【 B 】以下とする。

未実施項目（×）の数で評価。Aが×の数0、B1~6、C7~12、D13以上、Z無回答。

※()内は、令和2年度の実績

(2) チェックリストの遵守状況（その他病院） 【資料2-2別紙3 P.16】

※A/B/C/D/Zの5段階に評価した結果、評価分布は次のとおりである。

検診種別	検診機関 数	評価分布（検診機関数）				
		A	B	C	D	Z
集団検診	1(1)	1(1)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
個別検診	13(13)	5(5)	6(6)	1(1)	1(1)	0(0)

令和3年度の秋田県

が指導する対象は、

【 B 】以下とする。

未実施項目（×）の数で評価。Aが×の数0、B1~6、C7~12、D13以上、Z無回答。

※()内は、令和2年度の実績

(3) 精検受診率の評価について 【資料2-2別紙2 P.15及び資料2-2別紙3 P.17】

国立がん研究センターが示す評価基準「精検受診率が80%未満である検診機関」に対し、その原因を報告するよう指導するとともに、委託元市町村との連携した改善を依頼する。

令和3年度 秋田県 乳がん検診の技術・体制的指標 【市町村】

(出典：国立がん研究センター事業評価のためのチェックリスト)

調査項目	調査1 検診実施体制整備に関する調査（令和3年度実施体制）																												未 実 施 項 目 数 （ 調 査 1 ）	
	問1. 検診対象者の情報管理				問2. 受診者の情報管理		問3. 受診者への説明、及び要精検者への説明			問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨						問5. 地域保健・健康増進事業報告					問6. 検診機関（医療機関）の質の担保									
	問1-1	問1-2	問1-2-1	問1-3	問2-1	問2-2	問3-1	問3-2	問3-2-1	問4-1	問4-2	問4-3	問4-4	問4-5	問4-6	問5-1	問5-2	問5-3	問5-4	問5-5	問6-1	問6-1-1	問6-1-2	問6-2	問6-2-1	問6-2-2	問6-2-3			
	どに対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか	対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか	等しに再度の受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員を対象に行いましたか（※実施率に含まない項目）	対象者数（推計でも可）を把握しましたか	個人別の受診（記録）台帳またはデータベースを作成しましたか	過去5年間の受診歴を記録していますか	1. 受診者への説明が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか	要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名（医療機関名）の一覧を提示しましたか	機（問3-2）に関しては、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか	精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を把握しましたか	精密検査方法及び、精密検査（治療）結果が不明瞭な点については、結果を確認しましたか	個人毎の精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を共有しましたか	精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を把握しましたか	精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を把握しましたか	精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を把握しましたか	がん検診結果や精密検査結果の最終報告（令和2年度地域保健・健康増進事業報告）を行いましたか	がん検診の結果について、委託先からの報告内容が適切で、改善を求めましたか	がん検診の結果について、委託先からの報告内容が適切で、改善を求めましたか	がん検診の結果について、委託先からの報告内容が適切で、改善を求めましたか	精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告（医師会など）に報告を求めましたか	精密検査結果について、委託先からの報告内容が適切で、改善を求めましたか	委託先検診機関（医療機関）を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか	仕様書（もしもは実施要綱）の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしているかどうか	様式（もしもは実施要綱）の内容が遵守されたことと確認しましたか	検診終了後に、委託先検診機関（医療機関）で仕様の確認をしましたか	フィードバックしましたか	「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか	検診機関（医療機関）毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか		上記の結果をふまえ、課題のある検診機関（医療機関）に改善策をフィードバックしましたか
秋田県の実施率	100%	72%	23%	100%	98%	98%	89%	98%	89%	98%	98%	85%	81%	94%	100%	100%	100%	100%	100%	98%	94%	94%	79%	64%	45%	45%	45%			
秋田市（集団）	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	△	×	△	△	3	
能代市（集団）	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	×	×	×	×	5	
横手市（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	
大館市（集団）	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	△	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	×	×	×	×	6	
男鹿市（集団）	○	○	×	○	○	○	○	○	○	△	△	△	○	△	△	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	4	
湯沢市（集団）	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	△	0	
鹿角市（集団）	○	×	×	○	○	○	○	○	×	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	×	×	×	×	×	7	
由利本荘市（集団）	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	△	2	
潟上市（集団）	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
大仙市（集団）	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	×	×	×	×	×	4	
北秋田市（集団）	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	2	
にかほ市（集団）	○	○	○	○	△	○	○	○	×	○	○	×	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	△	2	
仙北市（集団）	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	0	
小坂町（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	△	0	
上小阿仁村（集団）	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	△	0	
藤里町（集団）	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	6	
三種町（集団）	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	×	×	×	×	×	4	
八峰町（集団）	○	○	×	○	○	○	○	○	×	△	△	△	○	△	△	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	5	
五城目町（集団）	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	△	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	5	
八郎潟町（集団）	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	5	
井川町（集団）	○	○	×	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	×	×	8	
大潟村（集団）	○	○	×	○	△	○	○	△	△	△	△	○	△	△	△	○	△	△	△	○	○	○	△	△	△	△	△	△	0	
美郷町（集団）	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	4	
羽後町（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	4	
東成瀬村（集団）	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	△	0	
秋田市（個別）	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	×	○	○	○	3	
能代市（個別）	○	×	×	○	×	×	○	○	○	×	×	×	×	×	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	×	×	15	
横手市（個別）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	
大館市（個別）	○	×	×	○	○	○	△	○	○	△	△	×	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	×	×	×	×	5	
男鹿市（個別）	○	○	×	○	○	○	○	○	○	△	△	△	○	△	△	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	△	0	
湯沢市（個別）	○	○	×	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	△	1	
由利本荘市（個別）	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	△	2	
潟上市（個別）	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	△	△	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	△	0	
大仙市（個別）	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	△	△	×	×	×	×	6	
北秋田市（個別）	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	2	
にかほ市（個別）	○	○	△	○	△	○	○	○	×	○	×	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	△	2	
仙北市（個別）	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	△	0	
小坂町（個別）	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
上小阿仁村（個別）	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	△	0	
藤里町（個別）	○	×	×	○	○	○	△	△	○	○	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	8	
三種町（個別）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	4	
八峰町（個別）	○	○	×	○	○	○	○	×	×	△	△	△	×	△	△	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	7	
五城目町（個別）	○	○	×	○	○	○	×	○	○	○	○	×	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	6	
八郎潟町（個別）	○	○	×	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	△	△	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	6	
井川町（個別）	○	○	×	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	×	×	8	
大潟村（個別）	○	○	△	○	○	○	○	○	○	△	△	△	○	△	△	○	△	△	△	○	○	○	○	△	△	△	△	△	0	
美郷町（個別）	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	4	
羽後町（個別）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	4	
東成瀬村（個別）	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	△	0	

※は、国立がん研究センターが本調査で独自に追加した項目のため、チェックリスト実施率に含みません。（問1-2-1）

○＝今年度はすでに実施済みである。×＝今年度は実施しない。△＝今年度実施する予定だが、現時点（回答時）ではまだ実施していない。－＝令和3年度は該当する検診を実施していない。

調査項目	調査2 精度管理指標把握に関する調査（令和元年度プロセス指標の集計）																												未実施項目数（調査2）	未実施項目数合計	判定	（参考）令和2年度調査結果		
	問7. 受診率の集計				問9. 要精検率の集計				問10. 精検受診率・未受診率の集計				問11. がん発見率の集計					問12. 陽性反応適中度の集計					問13. 早期がん割合の集計					問14. 粘膜内がん、非浸潤がんの集計						
	問7-1	問7-1-1	問7-1-2	問7-1-3	問9-1	問9-1-1	問9-1-2	問9-1-3	問10-1	問10-1-1	問10-1-2	問10-1-3	問10-2	問11-1	問11-1-1	問11-1-2	問11-1-3	問11-1-4	問12-1	問12-1-1	問12-1-2	問12-1-3	問12-1-4	問13-1	問13-1-1	問13-1-2	問13-1-3	問13-1-4					問14-1	
	受診率を集計しましたか	受診率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか	受診率を検診機関別に集計しましたか	受診率を検診受診歴別に集計しましたか	要精検率を集計しましたか	要精検率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか	要精検率を検診機関別に集計しましたか	要精検率を検診受診歴別に集計しましたか	精検受診率を集計しましたか	か精検受診率を性別・年齢5歳階級別に集計しました	精検受診率を検診機関別に集計しましたか	精検受診率を検診受診歴別に集計しましたか	精検未受診率を集計しましたか	がん発見率を集計しましたか	がん発見率を性別・年齢5歳階級別に集計しました	がん発見率を検診機関別に集計しましたか	がん発見率を検査方法別に集計しましたか	がん発見率を検査方法別に集計しましたか	陽性反応適中度を集計しましたか	陽性反応適中度を性別・年齢5歳階級別に集計しま	陽性反応適中度を検診機関別に集計しましたか	陽性反応適中度を検査方法別に集計しましたか	陽性反応適中度を検査方法別に集計しましたか	早期がん割合を集計しましたか	早期がん割合を性別・年齢5歳階級別に集計しまし	早期がん割合を検診機関別に集計しましたか	早期がん割合を検診受診歴別に集計しましたか	早期がん割合を検査方法別に集計しましたか					非浸潤がんを集計しましたか	
秋田県の実施率	100%	100%	98%	100%	100%	100%	89%	100%	100%	100%	89%	100%	100%	100%	100%	85%	100%	87%	100%	100%	66%	100%	74%	100%	100%	72%	100%	79%	100%					
秋田市（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	3	B	A
能代市（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	5	B	C
横手市（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	0	A	B
大館市（集団）	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	△	○	○	○	○	△	×	○	△	×	△	×	○	○	○	○	×	○	4	10	C	B	
男鹿市（集団）	○	△	○	△	○	△	△	△	○	△	○	△	△	△	△	△	△	○	△	△	△	△	○	△	△	△	△	○	△	0	4	B	A	
湯沢市（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	0	A	B	
鹿角市（集団）	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	×	○	○	○	○	×	○	○	○	×	○	○	○	○	○	×	○	○	○	5	12	C	C	
由利本荘市（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	2	B	B	
潟上市（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	0	A	A	
大仙市（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	△	○	×	△	○	○	○	○	○	○	○	1	5	B	B	
北秋田市（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	×	△	×	△	△	×	△	×	△	4	6	B	B	
にかほ市（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	1	3	B	B	
仙北市（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	0	A	A	
小坂町（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	0	A	A	
上小阿仁村（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	0	A	B	
藤里町（集団）	○	△	○	○	○	△	×	△	△	△	×	△	△	△	×	△	×	△	△	×	△	×	△	△	×	△	×	△	△	8	14	C	C	
三種町（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	×	△	×	○	○	○	○	○	○	2	6	B	B	
八峰町（集団）	○	○	○	△	○	○	○	△	○	○	○	△	○	○	○	○	△	○	△	△	×	△	×	△	△	×	△	×	△	4	9	C	B	
五城目町（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	5	B	B	
八郎潟町（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	△	△	○	△	△	△	△	△	△	△	△	0	5	B	A	
井川町（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	×	△	×	△	△	×	△	×	△	△	×	△	×	△	6	14	C	C	
大潟村（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	0	A	A	
美郷町（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	4	B	B	
羽後町（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	4	B	B	
東成瀬村（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	0	A	B	
秋田市（個別）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	3	B	B	
能代市（個別）	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	△	△	○	○	△	○	△	○	○	○	△	○	○	○	○	△	○	○	0	15	C	D	
横手市（個別）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	0	A	B	
大館市（個別）	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	△	○	○	○	○	△	×	○	△	×	△	×	△	△	×	△	×	△	5	10	C	C	
男鹿市（個別）	○	△	○	△	○	△	△	△	○	△	○	△	△	△	△	△	△	○	△	△	△	△	○	△	△	△	△	○	△	0	0	A	B	
湯沢市（個別）	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	△	○	○	○	△	○	○	○	○	△	○	○	○	○	△	○	○	○	0	1	B	B	
由利本荘市（個別）	○	○	○	○	○																													

プロセス指標一覧(市町村別)【乳】

 許容範囲
  要改善
 (単位: %)

市町村名	要精検率		精検受診率		精検未把握率		精検未受診率		がん発見率		陽性反応適中度	
	目標値: — 許容値:11.0%以下		目標値:90%以上 許容値:80%以上		目標値:5%以下 許容値:10%以下		目標値:5%以下 許容値:10%以下		目標値: — 許容値:0.23%以上		目標値: — 許容値:2.50%以上	
	R1(速報)	H30	R1(速報)	H30	R1(速報)	H30	R1(速報)	H30	R1(速報)	H30	R1(速報)	H30
秋田市	7.6	7.4	94.1	94.1	5.9	5.9	0.0	0.0	0.26	0.13	3.46	1.72
能代市	7.4	9.7	91.3	87.7	0.0	0.0	8.7	12.3	0.38	0.21	5.20	2.19
横手市	3.5	3.7	89.4	90.7	0.0	0.0	10.6	9.3	0.07	0.21	2.13	5.61
大館市	8.5	9.1	99.1	96.6	0.0	0.0	0.9	3.4	0.16	0.16	1.89	1.71
男鹿市	9.7	9.8	91.3	96.6	0.0	3.4	8.7	0.0	0.84	0.00	8.70	0.00
湯沢市	1.4	1.4	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.22	0.00	15.38	0.00
鹿角市	4.6	4.8	78.3	89.3	13.0	3.6	8.7	7.1	0.20	0.17	4.35	3.57
由利本荘市	9.8	4.7	91.2	84.4	6.6	15.6	2.2	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00
潟上市	5.6	4.6	96.4	90.0	0.0	0.0	3.6	10.0	0.20	0.00	3.64	0.00
大仙市	4.5	4.0	88.0	97.2	5.3	0.0	6.7	2.8	0.18	0.33	4.00	8.45
北秋田市	7.1	6.4	77.8	100.0	0.0	0.0	22.2	0.0	0.39	0.00	5.56	0.00
にかほ市	10.2	7.0	84.4	83.3	0.0	0.0	15.6	16.7	0.32	0.58	3.13	8.33
仙北市	14.7	15.4	95.9	92.3	0.0	0.0	4.1	7.7	0.30	0.30	2.04	1.92
小坂町	5.5	4.1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00
上小阿仁村	4.3	3.1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.35	0.00	100.00	0.00
藤里町	5.4	4.3	81.8	87.5	18.2	0.0	0.0	12.5	0.00	0.00	0.00	0.00
三種町	6.2	6.0	91.7	91.7	0.0	8.3	8.3	0.0	0.21	0.30	3.33	5.00
八峰町	4.0	6.1	65.2	34.3	0.0	60.0	34.8	5.7	0.00	0.00	0.00	0.00
五城目町	5.3	3.9	94.4	100.0	5.6	0.0	0.0	0.0	0.30	0.00	5.56	0.00
八郎潟町	7.7	3.7	81.8	90.0	0.0	0.0	18.2	10.0	0.70	0.74	9.09	20.00
井川町	0.0	6.2	—	90.9	—	0.0	—	9.1	—	0.56	—	9.09
大潟村	3.9	7.3	66.7	83.3	0.0	8.3	33.3	8.3	0.00	0.61	0.00	8.33
美郷町	5.8	5.0	95.7	88.2	0.0	0.0	4.3	11.8	0.50	0.44	8.51	8.82
羽後町	1.9	2.8	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00
東成瀬村	5.9	10.2	75.0	100.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00
秋田県計	6.2	6.1	91.5	90.5	2.7	4.1	5.8	5.4	0.23	0.18	3.70	2.97

出典: (R1)健康づくり推進課調べ R3.11時点
 (H30)地域保健・健康増進事業報告

※算定対象年齢: 40～69歳
 ※要精密検査者がゼロ人の場合、要精検率を0.0%、その他の指標を“-”で表記している。

令和3年度 秋田県 乳がん検診の技術・体制的指標 【検診機関】

A:0、B:1-5、C:6-10、D:11以上、Z:無回答

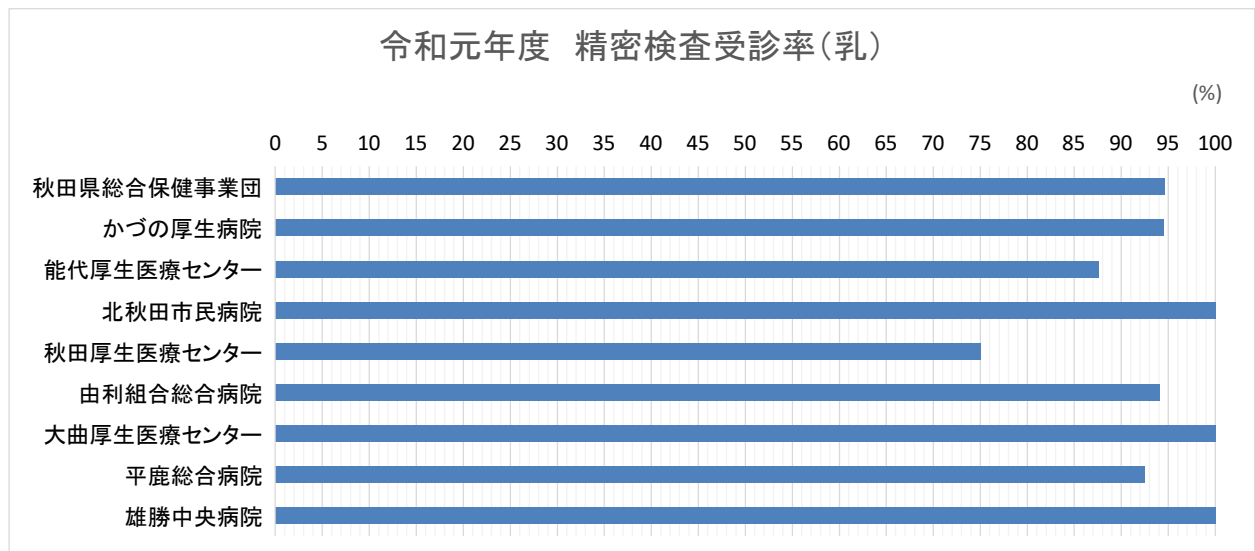
(出典:国立がん研究センター事業評価のためのチェックリスト)

[illegible]

○＝今年度はすでに実施済みである。×＝今年度は実施しない。△＝今年度に実施する予定だが、現時点(回答時)ではまだ実施していない。－＝回答不要の項目。

令和元年度(速報値)プロセス指標【検診機関】

	1次検診 受診者数	要精密 検査者数	要精密検査 率	精密検査 受診者数	精密検査 受診率	精密検査結 果 「がん」	がん発見率	陽性反応 適中度
	(A)	(B)	(B)/(A)	(C)	(C)/(B)	(D)	(D)/(A)	(D)/(B)
秋田県総合保健事業団	14,879	870	5.8	823	94.6	46	0.31	5.29
かつの厚生病院	401	18	4.5	17	94.4	2	0.50	11.11
能代厚生医療センター	3,420	121	3.5	106	87.6	9	0.26	7.44
北秋田市民病院	26	7	26.9	7	100.0	1	3.85	14.29
秋田厚生医療センター	51	4	7.8	3	75.0	0	0.00	0.00
由利組合総合病院	1,096	118	10.8	111	94.1	5	0.46	4.24
大曲厚生医療センター	137	9	6.6	9	100.0	0	0.00	0.00
平鹿総合病院	2,308	40	1.7	37	92.5	2	0.09	5.00
雄勝中央病院	1,455	17	1.2	17	100.0	3	0.21	17.65
合計	23,773	1,204	5.1	1,130	93.9	68	0.29	5.65



(出典:秋田県健康づくり推進課調べ)

令和3年度 秋田県 乳がん検診の技術・体制的指標 【その他病院】

A:0、B:1-5、C:6-10、D:11以上、Z:無回答

(出典:国立がん研究センター事業評価のためのチェックリスト)

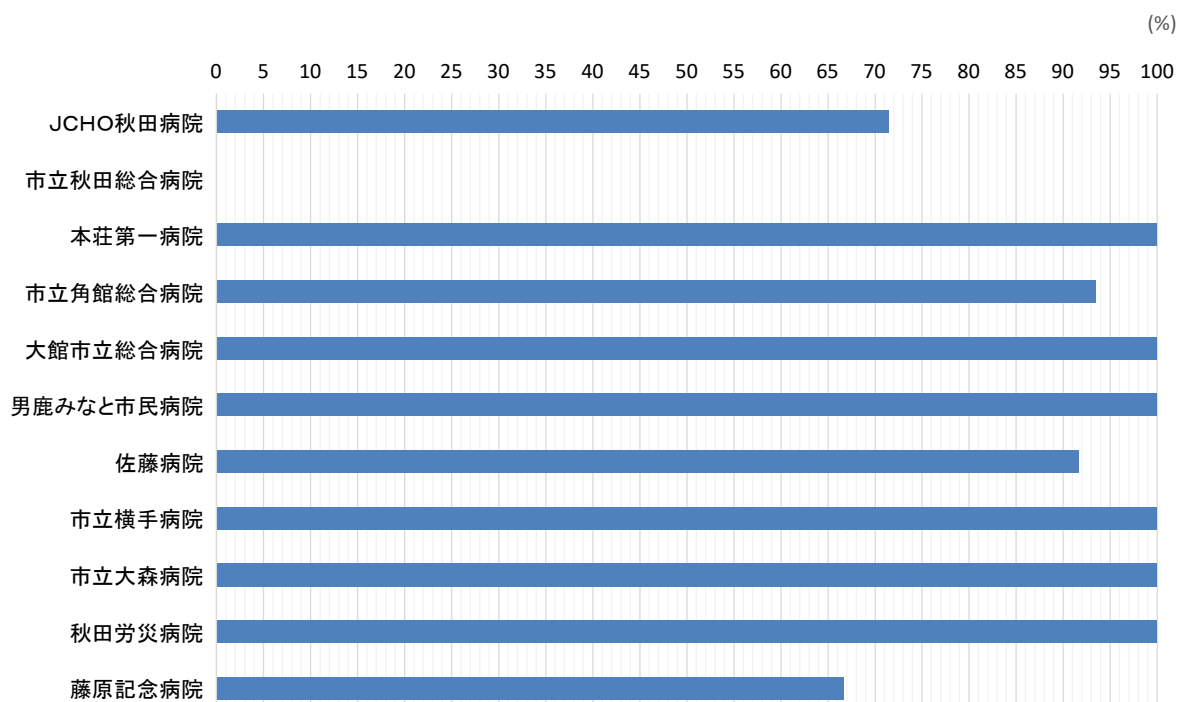
調査項目		調査 1 検診機関調査用遵守状況																						未実施項目数	判定	(参考) 令和2年度調査結果	
		1. 受診者への説明 (検診の際、あるいはそれに先立って受診者全員に対して行う説明)						2. 問診及び撮影の精度管理						3. 乳房エックス線撮影の精度管理				4. システムとしての精度管理									
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)				(6)
		要精密検査となった場合には、必ず精密検査を受ける必要があることを明確に説明しましたか	吸引精密検査の方法により説明したか(精密検査はマンモグラフィの追加撮影や超音波検査、穿刺	精密検査の結果は市区町村等へ報告すること、また他の医療機関に精密検査を依頼した場合は、検診機	精密検査の結果は市区町村等へ報告すること、また他の医療機関に精密検査を依頼した場合は、検診機	精密検査の結果は市区町村等へ報告すること、また他の医療機関に精密検査を依頼した場合は、検診機	精密検査の結果は市区町村等へ報告すること、また他の医療機関に精密検査を依頼した場合は、検診機	検診項目は、問診及び乳房エックス線検査(マンモグラフィ)と併せて実施してください。	問診記録は少なくとも5年間は保存しているか	問診では現在の症状、月経及び妊娠等に関する事項、既往歴、家族歴、過去の受診状況等を聴取しま	乳房エックス線撮影の精度管理	乳房エックス線撮影の精度管理	乳房エックス線撮影の精度管理	乳房エックス線撮影の精度管理	乳房エックス線撮影の精度管理	乳房エックス線撮影の精度管理	乳房エックス線撮影の精度管理	乳房エックス線撮影の精度管理	乳房エックス線撮影の精度管理	乳房エックス線撮影の精度管理	乳房エックス線撮影の精度管理	乳房エックス線撮影の精度管理	乳房エックス線撮影の精度管理				乳房エックス線撮影の精度管理
秋田県の実施率・平均率	86%	86%	86%	86%	86%	86%	100%	100%	100%	79%	100%	79%	93%	93%	93%	100%	100%	86%	100%	100%	71%	100%	86%				
JCHO秋田病院	(個別)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	1	B	B	
市立秋田総合病院	(個別)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	1	B	B	
本荘第一病院	(個別)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	A	A	
市立角館総合病院	(個別)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	1	B	A	
大館市立総合病院	(個別)	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	2	B	B	
男鹿みなと市民病院	(個別)	×	×	×	×	×	×	○	○	○	×	○	×	○	○	○	○	○	○	○	×	○	×	10	C	C	
秋田赤十字病院	(未実施)	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	A	
佐藤病院	(個別)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	0	A	A	
市立横手病院	(集団)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	A	A	
市立横手病院	(個別)	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	A	A	
市立大森病院	(個別)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	1	B	B	
秋田労災病院	(個別)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	A	B	
藤原記念病院	(個別)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	A	B	
大曲中通病院	(個別)	×	×	×	×	×	×	○	○	○	×	×	×	○	○	○	○	○	○	×	○	×	12	D	D		
町立羽後病院	(個別)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	×	○	○	○	○	△	△	△	1	B	-		

○＝今年度はすでに実施済みである。×＝今年度は実施しない。△＝今年度に実施する予定だが、現時点（回答時）ではまだ実施していない。－＝回答不要の項目。

令和元年度(速報値)プロセス指標【その他病院】

	1次検診 受診者数	要精密 検査者数	要精密検査 率	精密検査 受診者数	精密検査 受診率	精密検査結 果 「がん」	がん発見率	陽性反応 適中度
	(A)	(B)	(B)/(A)	(C)	(C)/(B)	(D)	(D)/(A)	(D)/(B)
JCHO秋田病院	1,977	179	9.1	128	71.5	3	0.15	1.68
市立秋田総合病院	725	36	5.0	0	0.0	0	0.00	0.00
本荘第一病院	164	8	4.9	8	100.0	0	0.00	0.00
市立角館総合病院	220	46	20.9	43	93.5	1	0.45	2.17
大館市立総合病院	476	57	12.0	57	100.0	1	0.21	1.75
男鹿みなと市民病院	57	5	8.8	5	100.0	1	1.75	20.00
秋田赤十字病院	0	－	－	－	－	－	－	－
佐藤病院	96	12	12.5	11	91.7	0	0.00	0.00
市立横手病院	318	29	9.1	29	100.0	1	0.31	3.45
市立大森病院	14	1	7.1	1	100.0	0	0.00	0.00
秋田労災病院	293	39	13.3	39	100.0	1	0.34	2.56
藤原記念病院	164	15	9.1	10	66.7	0	0.00	0.00
大曲中通病院	98	0	0.0	－	－	－	－	－
計	4,602	427	9.3	331	77.5	8	0.17	1.87

令和元年度 精密検査受診率(乳)



(出典:秋田県健康づくり推進課調べ)